

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Секерина Егора Михайловича на тему «Пути повышения лесообразовательной роли сосны сибирской в подзоне южной тайги Урала», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Реализация основных принципов лесоводства, обеспечивающих постоянство и устойчивость лесопользования, является необходимым условием ведения современного лесного хозяйства. Однако экономические условия, технология производства, используемые машины и механизмы постоянно меняются. На международном уровне принято решение об экологической оценке правильности ведения лесного хозяйства, о необходимости сертификации лесной продукции. Это отражено и в Лесном кодексе Российской Федерации. В связи с этим требуется обновление устаревших правил, нормативов и методов, но при сохранении основополагающих устоев лесоводства.

Леса являются одним из важнейших природных ресурсов, к одной из главных особенностей которых можно отнести способность к естественному возобновлению. При этом сохраняется разнообразие местных генотипов, естественные фитоценозы оказываются более устойчивыми к вредителям и болезням. Периодически повторяющиеся обильные урожаи семян обеспечивают самовозобновление лесообразующих пород. Это важнейшее свойство растительных формаций поддерживает существование лесов на всем протяжении эволюции и позволяет организовать их постоянное использование. В связи с этим вопрос своевременного восстановления лесных фитоценозов имеет и большое практическое значение. Лесовосстановление должно обеспечивать воспроизводство насаждений, сохранение биологического разнообразия лесов и сохранение их полезных функций.

В связи с вышесказанным актуальность темы диссертационной работы Секерина Егора Михайловича не вызывает сомнений.

Исследования Е.М. Секерина посвящены изучению насаждений, имеющих в составе древостоев кедр сибирский; установлению количественных и качественных показателей подроста кедра сибирского предварительной генерации, а также анализу искусственного лесоразведения данной породы и разработке на этой основе предложений по увеличению площади коренных кедровых насаждений.

Исследование, проведенное автором, носит развернутый комплексный характер с выраженными элементами системного подхода. Эта системность выражена в четкой постановке целей и задач исследования, корректном и сбалансированном анализе экспериментального материала, использовании теоретической базы и обширного блока эмпирических данных в процессе работы над диссертацией.

Несомненной заслугой автора является то, что впервые для условий района исследований произведен комплексный анализ естественных насаждений и лесных культур с участием в составе древостоев сосны сибирской. Кроме того, автором проанализированы количественные и качественные показатели подроста предварительной генерации в насаждениях различных формаций и групп типов леса, что позволяет установить возможности использования естественного потенциала лесовосстановления для увеличения площади кедровых насаждений.

Работа имеет несомненную ценность для практики ведения хозяйства, особенно в той его части, которая касается рекомендаций формированию кедровников и увеличению их площади.

Обоснованность научных положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Этот вывод основывается на анализе большого объема наблюдений на пробных площадях, применением научно-обоснованных методик, использованием современных методов обработки полученных результатов.

Текст представленного автореферата написан грамотным языком, хорошо структурирован и насыщен данными, представленными в табличной и графической форме.

Замечания:

1. В автореферате отмечается недостаточность изложения характеристики экспериментальных объектов. На наш взгляд, необходимо было указать состав насаждения, возраст, почву, класс бонитета и т.д. для каждого объекта исследования (пробной площади).

2. На наш взгляд, выводы о том, что «подрост кедр в насаждениях ягодниковой и разнотравно-липняковой групп типов леса не выдерживает конкуренции с подростом других пород, подлеском и травянистой растительностью», а также о том, что «оптимальное значение полноты для произрастания подроста сосны кедровой сибирской в районе исследования от 0,4 до 0,7» (стр. 13 автореферата) следовало бы подтвердить табличным или иллюстративным материалом.

3. В автореферате особый акцент делается на численность подроста кедр как показатель успешности естественного возобновления. При этом не учитывается встречаемость подроста, хотя этот показатель не менее важен для оценки возобновления, так как позволяет судить о равномерности размещения подроста по площади.

4. Из материалов автореферата не очень понятно проводились ли исследования по изучению влияния состава материнского древостоя на появление и развитие подроста кедр.

В целом указанные замечания не снижают достоинств и положительной значимости диссертации Е.М. Секерина. В целом автор показал себя высокоэрудированным, технически грамотным специалистом, выполнившим свою работу на высоком теоретическом и практическом уровне с использованием современных средств, методов и подходов в исследовании и решении поставленных в диссертации задач.

На основе анализа автореферата можно сделать вывод, что диссертационная работа Секерина Егора Михайловича является законченным научным исследованием, выполненным с применением современных методик исследований и оценки результатов, содержит теоретические и практические предложения для решения задач по формированию кедровников и увеличению их площади в районе исследования; отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация, а ее автор Секерин Егор Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Отзыв подготовил: Беляева Наталия Валерьевна, доктор сельскохозяйственных наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»), доцент, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», профессор кафедры лесоводства; почтовый адрес – 194021, Санкт-Петербург, Институтский пер., д. 5; телефон: (812) 670-93-46; адрес электронной почты – galbel06@mail.ru.

«12» мая 2015 г.

*Н.В. Беляева*

Н.В. Беляева

