

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Секерина Егора Михайловича «Пути повышения лесообразовательной роли сосны сибирской в подзоне южной тайги Урала», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация

Диссертационная работа Секерина Е. М. «Пути повышения лесообразовательной роли сосны сибирской в подзоне южной тайги Урала» относится к ряду важных научно-практических исследований, связанных с изучением естественных и искусственных древостоев с участием *Pinus sibirica* Du Tour – Сосны кедровой сибирской, кедра сибирского, с описанием развития её подроста предварительной генерации, а также разработкой технологий для интенсификации лесохозяйственного производства в кедровых насаждениях, произрастающих в южнотаёжной подзоне Урала. Лесные насаждения с участием сосны кедровой сибирской формируют биотопы с более высокой биологической продуктивностью и биоразнообразием, чем другие виды хвойных и лиственных пород деревьев. Кедровые леса являются примером смешанной лесной формации со сложной восстановительно-возрастной динамикой. Продолжительность формирования насаждений с преобладанием в составе сосны кедровой сибирской занимает период более 150 лет. Поэтому изучение хозяйственных систем по созданию и восстановлению кедровых лесов разного целевого назначения представляется актуальным в научном и практическом отношении.

В соответствии с обозначенной целью исследования соискателя сформулированы и выполнены следующие задачи:

1. Определен алгоритм работы с базой данных таксационных описаний для анализа подростов предварительной генерации и оценена обеспеченность насаждений различных формаций и групп типов леса (г.т.л.) на примере лесного фонда Свердловской области.

2. Изучено состояние искусственных и естественных насаждений, имеющих в составе древостоя сосну кедровую сибирскую в двух лесничествах Свердловской области (Березовском и Сысертском), а также в «Уральском учебно-опытном лесхозе» (УУОЛ).

3. Разработаны практические рекомендации по ускоренному формированию кедровников из подростов предварительной генерации, а также увеличению доли лесных насаждений с участием сосны кедровой сибирской в подзоне южной тайги Урала.

Тем не менее, по автореферату имеются отдельные замечания.

1. Стр. 7. На наш взгляд, автором необоснованно акцентируется внимание только на одну из 9-и обитающих в Евразии подвидов птицы *Nucifraga caryocatactes* (L., 1758), распространяющую семена сосны кедровой сибирской, а именно *Nucifraga caryocatactes mastoglyncchos* C. L. Brehm, 1823. Другие подвиды кедровки также способствуют расселению кедра и хвойных деревьев на значительные расстояния.

2. Глава 4. Вопрос о целесообразности сравнения характеристик развития кедровых древостоев, произрастающих на «территории исследований» (Березовское и Сысертское лесничества, УУОЛ) и всей Свердловской области освещен недостаточно. Первая группа сравниваемых объектов располагается в южнотаёжном лесорастительном округе Зауральской холмисто-предгорной провинции Западно-Сибирской равнинной лесной области. Вторая (объединенная) группа объектов развивается в условиях других лесорастительных округов (северо- и среднетаёжном, широколиственно-хвойных и сосново-березово предлесостепных лесов) и провинций (Североуральская среднегорная, Среднеуральская низкогорная и др.). Целесообразнее сравнивать лесотаксационные характеристики лесов «в районе исследований» и с каждым округом отдельно.

3. Стр. 11. На рис.1 указаны границы лесничеств, а не лесхозов. Основными территориальными единицами управления в области использования, охраны, защиты,

воспроизводства лесов являются лесничества, а «лесхозы», согласно «Лесному кодексу РФ (вступил в силу 08.11.2006 г.), упразднены.

4. Глава 5. В «районе исследований» количество подроста в ягодниковой и разнотравно-липняковой г.т.л., может быть меньше, чем в других типах лесорастительных условий, не только в связи с сильной внутри- и межвидовой конкуренцией между растениями, но и по другим причинам. Автором не приведены данные геоботанических исследований, свидетельствующих о конкурентных отношениях, а также сведения о динамике гибели подроста сосны кедровой сибирской. Согласно данным автора, приведенным на рис.3., на обширной площади (около 60% лесопокрытых земель в Свердловской области), среднее количество подроста сосны кедровой сибирской в ягодниковой и разнотравно-липняковой г.т.л. не является самым низким.

5. Глава 5. В автореферате приводятся сведения об усредненном количестве подроста на одном гектаре леса. Для качественного анализа базы данных необходимо применять статистические показатели степени изменчивости или разброса значений выборки (размах варьирования, стандартное отклонение и др.). Использование статистик, бесспорно, способствовало бы более глубокому сравнительному анализу имеющихся у автора данных об обеспеченности подростом «насаждений различных формаций».

Высказанные замечания не влияют на общее положительное мнение о диссертационной работе Е. М. Секерина.

В целом, по автореферату можно сделать вывод о том, что диссертационная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Секерин Егор Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Отзыв подготовил: Ирек Азатович Юсупов кандидат сельскохозяйственных наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 06.03.03 – «Лесоведение, лесоводство, лесные пожары и борьба с ними») генеральный директор ЗАО «СибНИПИРП»; почтовый адрес – 628616, Россия, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира. 5П; тел.: (3466) 29-66-66, факс: (3466) 29-67-23, адрес электронной почты – iausupov@mail.ru

22 мая 2015 г.



И. А. Юсупов

Собственноручную подпись
И. А. Юсупова заверяю
Начальник отдела по управлению



З. М. Мартиросян

22.05.2015 г.